



CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

DETERMINAZIONE DEL SEGRETARIO GENERALE

Numero: 60

Campobasso, 6 marzo 2015

OGGETTO: *Aggiudicazione definitiva del servizio di brokeraggio assicurativo del Consiglio regionale.*

l'istruttore

[Signature]
il Dirigente

[Signature]
il Segretario generale

Servizio Bilancio, Contabilità, Provveditorato ed Assistenza al Collegio dei Revisori dei Conti

Ai sensi dell'art. 10 della L.R. 07.05.2002, n. 4, e degli art. 10 e 11 del "Regolamento di Amministrazione e Contabilità del Consiglio Regionale" il sottoscritto responsabile dell'Ufficio Ragioneria avuta la disposizione dal dirigente del Servizio Bilancio e Contabilità del Consiglio Regionale a verificare, per quanto di propria specifica competenza, la disponibilità finanziaria attinente all'impegno di spesa di cui al presente atto per la relativa preregistrazione a carico del Bilancio del Consiglio Regionale, ne attesta l'esatta e regolare imputabilità, così come di seguito riportato, al predetto Dirigente che la conferma e, nel sottoscriverla, se ne assume la personale responsabilità.

Capitolo	Esercizio	Impegno	Importo	Data	Note

Il Responsabile dell'Ufficio Ragioneria

Il Dirigente

II SEGRETARIO GENERALE

Premesso che :

- Con determinazione del Segretario generale n. 219 del 10 luglio 2014 è stata indetta gara per l'affidamento del servizio di brokeraggio di consulenza e assistenza in materia assicurativa mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Con determinazione del Segretario generale n. 311 del 15 settembre 2014 si è proceduto a rettificare e modificare il citato provvedimento n. 219 con riassegnazione dei termini e ripubblicazione del bando e del capitolato di gara; Si è provveduto alla pubblicazione del bando di gara come segue ;
- Gazzetta Ufficiale 5° serie speciale – contratti pubblici n. 114 del 6 ottobre 2014 ;
- sul sito istituzionale web istituzionale in data 25 settembre 2014;
Il bando di gara indicava quale termine di ricevimento delle offerte le ore 12.00 del giorno 20 ottobre 2014, alla scadenza del quale sono pervenute n. 6 domande di partecipazione;
- successivamente alla scadenza del termine della presentazione delle offerte, il Segretario generale, con determinazione n. 358 del 31 ottobre 2014, ha provveduto alla nomina della Commissione di gara per la valutazione delle stesse;
- con proprio provvedimento n. 430 in data 11 novembre 2014, il Segretario generale ha sostituito il responsabile unico del procedimento, precedentemente nominato con la determinazione n. 219 citata;

Visti i verbali di gara, della commissione giudicatrice, allegati alla presente determinazione quale parte formale e sostanziale della stessa:

- n. 1 del 13 novembre 2014;
- n. 2 del 4 dicembre 2014;
- n. 3 del 9 dicembre 2014;
- n. 4 del 20 gennaio 2015;

Letto il verbale del 20 gennaio 2015, n. 4 con il quale la Commissione di valutazione delle offerte ha in via provvisoria aggiudicato il servizio di brokeraggio assicurativo per il Consiglio regionale alla Società ATI composta da Consulbrokers Spa viale Marconi 90 85100 Potenza e General broker Spa Via Angelo Bargoni 8 Roma con il punteggio complessivo dell'offerta pari a 70,6012 punti così classificandola prima nella graduatoria di merito;



Visti i punteggi relativi alle offerte economiche e di capacità operativa, attribuiti a ciascun concorrente ad opera della Commissione giudicatrice;

Letta la nota prot. n. 1303 del 27.02 2015 con la quale il rup ha segnalato che la comunicazione contenente l'invito a partecipare alla seduta pubblica inviata ad una delle ditte partecipanti, in data 26 novembre 2014, risulta non essere andata a buon fine;

Valutato, come da propria nota n°1451 del 5/3/2015, che tale circostanza non inficia la validità della gara considerando che la procedura si è svolta nel pieno rispetto dei principi di pari trattamento e trasparenza, sicchè non sussistono circostanze sopravvenute ovvero diverse considerazioni di fatto che consigliano di non procedere alla aggiudicazione;

Ritenuto pertanto di approvare i suddetti verbali allegati alla presente determinazione dai quali risulta che la Commissione di gara ha aggiudicato in via provvisoria la gara alla Società ATI composta da Consulbrokers Spa e General broker Spa I classificata, con il punteggio complessivo dell'offerta pari a 70,6012 punti così classificandola prima nella graduatoria di merito, graduando nell'elenco le seguenti altre ditte concorrenti:

- Assidea & Delta II classificata con il punteggio complessivo di 64 punti ;
- Mediass III classificata con il punteggio complessivo di 30,6318 punti;
- Brokeritaly IV classificata con il punteggio complessivo di 27,2141 punti;
- In Più Broker V classificata con il punteggio complessivo di 23,0111 punti;

Vista la determinazione n. 56 del 5 marzo 2015, con la quale il rup, sulla base della documentazione acquisita, ha effettuato le verifiche sulla capacità tecnica ed economico finanziaria, nonché sui requisiti generali autocertificati dall'aggiudicatario;

Dato Atto che il valore complessivo stimato dello stipulando contratto, ammonta ad euro 20.000,00 per il triennio;

Richiamato il codice identificativo di gara attribuito alla procedura di che trattasi n. 5883027B73

Visti

- il DL.gs n. 163/2006;
- il regolamento interno di amministrazione e contabilità del Consiglio regionale in particolare l'art. 36, comma 1, ai sensi del quale il Segretario generale stipula i contratti in rappresentanza del Consiglio regionale ;
- l'art. 17, comma 2 lettera f della l.r. n. 10/2010;



DETERMINA

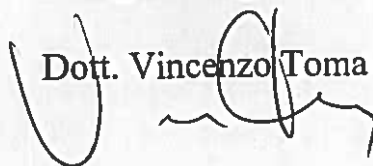
Per tutto quanto richiamato in premessa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di approvare i verbali, con la dichiarazione di aggiudicazione provvisoria, allegati alla presente determinazione;
 2. di aggiudicare in via definitiva il servizio di brokeraggio assicurativo per il Consiglio regionale alla Società ATI composta da Consulbrokers Spa partita IVA 00970250767 – numero REA PZ -73178 Viale Marconi 90 85100 Potenza e General broker Spa P.IVA 04137451003 numero REA RM -734131 Via Angelo Bargoni 8 Roma con il punteggio complessivo dell'offerta pari a 70,6012 punti così classificandola prima nella graduatoria di merito;
 3. di dichiarare Assidea & Delta II classificata con il punteggio complessivo di 64 punti ; Mediass III classificata con il punteggio complessivo di 30,6318 punti; Brokeritaly IV classificata con il punteggio complessivo di 27,2141 punti; In Più Broker V classificata con il punteggio complessivo di 23,0111 punti;
 4. di notificare secondo legge alle ditte sopracitate il presente provvedimento;
 5. di stabilire che la stipula del contratto tra la stazione committente e la ditta aggiudicataria avverrà non prima che siano trascorsi trentacinque giorni dal ricevimento del presente provvedimento;
 6. di dare atto che la clausola sugli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010, n. 136, è stata assolta fin dal capitolato speciale di appalto
 7. di inviare la presente al Rup per gli adempimenti di rito.
- Il presente atto non richiede impegni di spesa a carico del bilancio consiliare.

Campobasso, 6/3/2015

Il Segretario generale

Dott. Vincenzo Toma



La presente è copia conforme all'originale che è conservato presso questa struttura.

Campobasso,

IL DIRIGENTE



CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

AVVISO DI GARA D'APPALTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO.

VERBALE DI GARA N. 1

L'anno 2014, il giorno 13 del mese di novembre, alle ore 9,45, presso la sala riunioni della sede del Consiglio regionale del Molise sita in via Colitto 7/15, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di appalto di procedura aperta per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, nominata con determina del Segretario generale del Consiglio regionale n. 358 del 31 ottobre 2014.

Sono presenti:

dott. Vincenzo TOMA – Presidente

dott.ssa Lidia Monica Paola COCCA – componente

dott. Mario ROSSI – componente

sig.ra Maria D'ELIA – segretaria

PREMESSO

- che con determinazione del Segretario generale n. 219 del 10 luglio 2014, è stata indetta la gara di appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio di consulenza e assistenza in materia assicurativa;
- che con determinazione n. 311 del 15 settembre 2014, veniva rettificato il citato provvedimento n. 219 del 10 luglio 2014 e quindi venivano riassegnati i termini di svolgimento della gara nonché ripubblicati il bando e il capitolato. Sicchè si è dato l'avvio alle procedure per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato al 20 ottobre 2014 ore 12,00, sono pervenuti n. 6 plichi;
- che con determinazione del Segretario generale n. 358 del 31 ottobre 2014 è stata nominata la Commissione giudicatrice.

Tutto ciò premesso, il Presidente, assistito dagli altri componenti della Commissione, prende atto, da dichiarazioni verbali, che non sussistono rapporti tra i componenti della Commissione e le società di brokeraggio assicurativo e che gli stessi non versano in alcuna delle condizioni previste dall'articolo 51 del codice di procedura civile. Pertanto, dichiara aperta la seduta.

Con comunicazione inviata dal Segretario generale per posta certificata in data 4 novembre 2014 sono stati avvisati della presente seduta pubblica le società di brokeraggio assicurative che hanno presentato le offerte.

E' presente il sig. Ottavio Perna, in rappresentanza della Società "Assidea & Delta" di Isernia, munito di delega che si allega al presente verbale.

La Commissione accerta che, entro il termine fissato dall'avviso di gara, sono pervenuti n. 6 plichi che sono disposti sul tavolo e numerati, secondo l'ordine cronologico di arrivo.

La Commissione attesta l'integrità del plico n. 1 della Società MARSH S.p.A. di Milano, recante sul frontespizio la dicitura prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi. Il Presidente apre il plico e constata che lo stesso è privo della "Busta 'A' – Documenti"; della "Busta 'B' – Offerta Tecnica" e della "Busta 'C' – Offerta Economica". Pertanto la Commissione decide l'esclusione dalla gara della Società MARSH S.p.A.

Si procede con il plico contrassegnato con il n. 2 della Società MEDIASS S.p.A. di Pescara. Verificata dalla Commissione l'integrità del plico, l'indicazione degli estremi della Società partecipante, la dicitura sul frontespizio prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi, il Presidente apre il plico che risulta contenere le buste "A", "B" e "C". Il Presidente apre la busta "A". La Commissione procede alla verifica dei documenti previsti all'art. 5 del capitolato. Accertata la completezza della documentazione richiesta, la Commissione decide di ammettere la Società MEDIASS S.p.A. di Pescara alla gara.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 3 della Società BROKERITALY Consulting S.r.l. di Roma. Verificata dalla Commissione l'integrità del plico, l'indicazione degli estremi della Società partecipante, la dicitura sul frontespizio prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi, il Presidente apre il plico che risulta contenere le buste "A", "B" e "C". Il Presidente apre la busta "A". La Commissione procede alla verifica dei documenti previsti all'art. 5 del capitolato. La Società BROKERITALY Consulting S.r.l. ha inoltre allegato i certificati attestanti il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo svolto in



favore di n. 5 amministrazioni pubbliche, così come previsto nel bando di gara. Accertata la completezza della documentazione richiesta, la Commissione decide di ammettere la Società BROKERITALY Consulting S.r.l. di Roma alla gara.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 4 della Società IN PIU' BROKER S.r.l. di Roma. Verificata l'integrità del plico, l'indicazione degli estremi della Società partecipante, la dicitura sul frontespizio prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi, il Presidente apre il plico che risulta contenere le buste "A", "B" e "C". Il Presidente apre la busta "A". La Commissione procede alla verifica dei documenti previsti all'art. 5 del capitolato. La Società IN PIU' BROKER S.r.l. ha inoltre allegato i certificati attestanti il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo svolto in favore di n. 5 amministrazioni pubbliche, così come previsto nel bando di gara. Alla documentazione presentata è stata allegata la procura speciale di Nicola Miele, in qualità di legale rappresentante dell'impresa IN PIU' BROKER S.r.l., in favore dei sigg. Emilio Miele e Silvio Miele. Accertata la completezza della documentazione richiesta, la Commissione decide di ammettere la Società IN PIU' BROKER S.r.l. di Roma alla gara.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 5 della Società ASSIDEA & DELTA S.r.l. di Isernia. Verificata l'integrità del plico, l'indicazione degli estremi della Società partecipante, la dicitura sul frontespizio prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi, il Presidente apre il plico che risulta contenere le buste "A", "B" e "C". Il Presidente apre la busta "A". La Commissione procede alla verifica dei documenti previsti all'art. 5 del capitolato. Si prende atto che, relativamente alla garanzia di cui all'articolo 75 del d. lgs. n. 163/2006, l'importo della polizza fideiussoria è pari al 50%, avendo documentato il possesso del requisito di cui al comma 7 del predetto art. 75. Oltre ai documenti previsti dal citato art. 5 del capitolato, la Società ha allegato l'iscrizione all'Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici (AVCP). Accertata la completezza della documentazione richiesta, la Commissione decide di ammettere la Società ASSIDEA & DELTA S.r.l. di Isernia alla gara.

Si procede con l'apertura del plico contrassegnato con il n. 6 della Società CONSULBROKERS S.p.A. di Napoli. Verificata l'integrità del plico, l'indicazione degli estremi della Società partecipante, la dicitura sul frontespizio prevista dal bando, il sigillo e la firma sui lembi, il Presidente apre il plico che risulta contenere le buste "A", "B" e "C". Il Presidente apre la busta "A". Dalla documentazione trasmessa si prende atto che la Società partecipa alla gara in forma di Raggruppamento Temporaneo di Impresa (R.T.I.) costituita dalla CONSULBROKERS S.p.A. di Napoli avente il ruolo di capogruppo con la

partecipazione al 70% e dalla GENERAL BROKER S.p.A. di Campobasso quale mandante con la partecipazione al 30%.

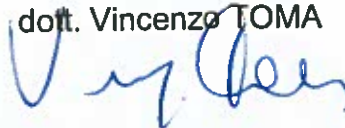
La Commissione procede alla verifica dei documenti previsti all'art. 5 del capitolato. Si prende atto che, relativamente alla garanzia di cui all'articolo 75 del d. lgs. n. 163/2006, l'importo della polizza fideiussoria è pari al 50%, avendo documentato il possesso del requisito di cui al comma 7 del predetto art. 75. Accertata la completezza della documentazione richiesta per entrambe le Società costituite sotto forma di R.T.I., la Commissione decide di ammettere la Società CONSULBROKERS S.p.A. di Napoli e la Società GENERAL BROKER S.p.A. di Campobasso alla gara.

Concluse le operazioni di apertura e verifica dei plichi si procede, ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. 163/2006, all'estrazione della Ditta partecipante alla gara, tenuta alla presentazione della documentazione prevista dal capitolato. Il sorteggio, effettuato dal sig. Ottavio Perna, determina la Società ASSIDEA & DELTA S.r.l. di Isernia, indicata col plico n. 5 quale Ditta tenuta alla presentazione della documentazione prevista dal capitolato. Pertanto la Società ASSIDEA & DELTA S.r.l. di Isernia è ammessa alla fase successiva salvo la verifica della documentazione richiesta.

Alle ore 11.45 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

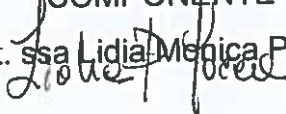
IL PRESIDENTE

dott. Vincenzo TOMA



COMPONENTE

dott. ssa Lidia Menica Paola COCCA



COMPONENTE

dott. Mario ROSSI



SEGRETARIA

sig.ra Maria D'ELIA





ASSIDEA&DELTA^{Sr.l}

bari
brindisi
chieti
campobasso
foggia
isernia
roma
salerno
savona

Spett.le
CONSIGLIO REGIONALE del MOLISE
Via Colitto n. 7/15
86100 Campobasso

OGGETTO: Gara per l'affidamento del servizio di Brokeraggio Assicurativo – DELEGA.

Il sottoscritto Raffaele Mauro Catalano, nato a Lavello (PZ) il 12/11/1963, Codice Fiscale CTRLRFL63S12E493E, in qualità di Amministratore Unico, Socio Unico e Legale Rappresentante della società Assidea & Delta S.r.l., avente Sede Legale in Isernia alla Via Occidentale 118, Codice Fiscale e Partita I.V.A. 01762850483, in nome e per conto della quale agisce,

DELEGA

il Sig. Ottavio Perna, nato a Termoli il 04/05/1960, a presenziare per conto della società Assidea & Delta S.r.l. alle operazioni di gara che si svolgeranno in seduta pubblica il giorno 13/11/2014, ad intervenire eventualmente, anche richiedendo la verbalizzazione riguardo alle proprie osservazioni e/o rilievi.

Bari, 12/11/2014

Assidea & Delta S.r.l.
(Presidente e Legale Rappresentante)
Raffaele Mauro Catalano

Allegati: copia del documento d'identità del firmatario.

Isernia, sede legale
86170 via occidentale, 118
tel. +39 0865 26178 fax +39 0865 29382
Società con Socio Unico
cf/pi, reg. imp. Isernia: 01762850483
rea n. 35352 - N. Iscrizione RUI 8000101964
cap. soc. eur 95.000,00 i.v.



1. Cognome **PERNA**
 2. Nome **OTTAVIO**
 3. Data e luogo di nascita **04/05/1960**
ERNOLI (CB)
 4. Residenza **MAFALDA**
Via 6 DELLA POSTA

II. Piacentino
 Motorizzazione Civile

1. Rilesc. **CAMPORASSO**
 2. **30 MAR 1982**
 3. Valore fino a **29-3-1982**
 4. **5000**

5. **5000**



CAMBIAMENTI DI RESIDENZA

PATENTE N. **CB2021029X** (1871001)
 VALETA FINO AL **09/03/2017**
 NESSUNA PRESCRIZIONE

PATENTE N. **CB2021029X** (1871001)
 VALETA FINO AL **09/03/2017**
 NESSUNA PRESCRIZIONE

(04CB110691)
RILASCIO PER ESAME

423711-08/02-22/02/82*

PIACENTINA DI CAMPOBASSO
 Valore conforme **31-3-2002**
 1. **31 MAR 1982**

VEICOLI PER I QUALI LA PATENTE È VALIDA

A
 Motoveicoli di peso a vuoto fino a 4 quintali.

B **CB2021029X 03/03/82**
 Motoveicoli di peso a vuoto sup. a 4 q.li; auto-
 vetture, motoveicoli per trasp. promiscuo, auto-
 card e autoveicoli uso speciale o trasporti speciali
 di peso a vuoto carico fino a 35 q.li (1) (2) (3)

C *****
 Autocari, autoveicoli per uso speciale o trasporti
 speciali di peso complessivo a pieno carico oltre
 35 q.li; trattori stradali (1).

D *****
 Autotreno (1).

E *****

VIAGGI ANNUALI

CAMPORASSO
1982
5000

1983
5000

1984
5000

1985
5000

1986
5000

1987
5000

1988
5000

1989
5000

1990
5000

1991
5000

1992
5000

ESPERIENZE DELLA PATENTE

1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992

7236563

REPUBBLICA ITALIANA

MINISTERO DEI TRASPORTI
 DIREZIONE GENERALE DELLA MOTORIZZAZIONE
 CIVILE E DEI TRASPORTI IN CONCESSIONE

I

PATENTE DI GUIDA
PERMIS DE CONDUIRE

REPUBLICA ITALIANA
TESSERA SANITARIA

Codice Fiscale **PRNTVGGED4L113Q** Data di scadenza **12/06/2016**

Cognome **PERNA** Sesso **M**

Nome **OTTAVIO**

Luogo di nascita **ERNOLI**

Provincia **CB**

Data di nascita **04/05/1960**

Handwritten signatures and initials in blue ink.



CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

AVVISO DI GARA D'APPALTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno 2014, il giorno 4 del mese di dicembre, alle ore 10.00, presso la sala riunioni della sede del Consiglio regionale del Molise sita in via Colitto 7/15, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di appalto di procedura aperta per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, nominata con determina del Segretario generale del Consiglio regionale n. 358 del 31 ottobre 2014.

Sono presenti:

dott. Vincenzo TOMA – Presidente

dott.ssa Lidia Monica Paola COCCA – componente

dott. Mario ROSSI – componente

sig.ra Maria D'ELIA – segretaria

PREMESSO

- che con determinazione del Segretario generale n. 219 del 10 luglio 2014, è stata indetta la gara di appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio di consulenza e assistenza in materia assicurativa;
- che con determinazione n. 311 del 15 settembre 2014, veniva rettificato il citato provvedimento n. 219 del 10 luglio 2014 e quindi venivano riassegnati i termini di svolgimento della gara nonché ripubblicati il bando e il capitolato. Sicchè si è dato l'avvio alle procedure per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato al 20 ottobre 2014 ore 12,00, sono pervenuti n. 6 plichi;
- che con determinazione del Segretario generale n. 358 del 31 ottobre 2014 è stata nominata la Commissione giudicatrice.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Con comunicazione inviata dal Presidente per posta certificata in data 26/11/2014 sono stati avvisati dell'odierna seduta le società di brokeraggio assicurative concorrenti.

E' presente il sig. Antonio Avorgna, in rappresentanza della Consulbrokers S.p.A., munito di delega che si allega al presente verbale.

La commissione esamina la certificazione trasmessa dalla società ASSIDEA & DELTA S.r.l., sorteggiata nella seduta precedente del 13/11/2014, ai sensi dell'art. 48 del D.lgs. 163/2006 che risulta essere conforme a quanto previsto dal capitolato. Pertanto la società ASSIDEA & DELTA S.r.l. è ammessa alla fase successiva della gara.

La commissione dopo aver verificato l'integrità delle buste "B" – *Offerta tecnica*, contenute all'interno dei plichi relativi ai concorrenti ammessi al prosieguo delle operazioni di gara invita il Sig. Avorgna ad allontanarsi per riunirsi in seduta privata.

Preliminarmente la commissione prende atto delle modalità e dei criteri di aggiudicazione della gara, così come stabiliti dall'art. 6 del capitolato. Si rileva che le modalità per l'attribuzione del punteggio, per alcuni parametri dell'offerta tecnica, sono adeguatamente predeterminate ed oggettive, con particolare riferimento al sub criterio a.3) relativo al progetto di servizio, ed al criterio C) relativo ai tempi di risposta scritta ai quesiti; per gli altri sub criteri occorre determinare delle modalità oggettive che rispecchino le esigenze di valutazione della stazione appaltante (Consiglio regionale del Molise), in modo da determinare l'offerta economicamente vantaggiosa, tenendo in debito conto la qualità dell'offerta. Infatti l'affidamento del servizio di brokeraggio è a titolo non oneroso per la stazione appaltante, perché è remunerata mediante una commissione a carico delle compagnie assicurative.

La commissione decide di adottare i seguenti coefficienti determinati per quanto riguarda i criteri di valutazione di natura qualitativa come articolati nei sottocriteri attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente da ogni singolo commissario utilizzando la seguente griglia di valutazione per ogni criterio e sub criterio:

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE
SCARSO	0
SUFFICIENTE	0,2
BUONO	0,4
BUONO CON CARATTERISTICHE APPREZZABILI	0,6
OTTIMO	1

Il punteggio attribuito ad ogni sub criterio sarà così determinato:

P=coefficiente di valutazione X punteggio massimo attribuibile.

Il Presidente di conseguenza apre la Busta "B" - *offerta tecnica* - relativa al plico n. 2 della società MEDIASS S.p.A.

Sub-criterio a.1) La commissione dopo aver esaminato attentamente il progetto di servizio proposto dalla società in esame ritiene che la predisposizione del piano operativo di massima, pur essendo ben articolato, risulta essere poco attuale rispetto alle esigenze del Consiglio regionale. Inoltre, esso presenta un cronoprogramma delle attività non adeguatamente dettagliato. Viene attribuito un coefficiente pari a 0,4 (*buono*) che determina un punteggio di punti 10 (0,4x25).

Sub-criterio a.2) Per quanto concerne la gestione dei sinistri, le modalità di assistenza e consulenza, pur apprezzabili, non appaiono adeguatamente dettagliate rispetto alle esigenze della stazione appaltante. Anche in questo caso viene attribuito un coefficiente pari a 0,4 (*buono*) che determina un punteggio di punti 4 (0,4x10).

Sub-criterio a.3) Nella disamina dei servizi aggiuntivi la commissione ritiene validi i seguenti: la formazione tecnica al personale, le convenzioni per gli amministratori e dipendenti, i supporti informatici. Vengono attribuiti complessivamente punti 3 (1x3) come previsto dal capitolato di gara.

Sub-criterio b.1) La commissione ritiene che i curricula del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio non riportano in maniera dettagliata quali siano le esperienze nel settore con particolare riferimento agli enti pubblici. Viene attribuito un coefficiente di 0,2 (*sufficiente*) che determinano un punteggio di punti 1 (0,2x5).

Sub-criterio b.2) La predetta considerazione vale per il referente diretto nell'espletamento del servizio. Il coefficiente attribuito è 0,2 (*sufficiente*) ed i punti assegnati sono pari a 0,4 (0,2x2).

Sub-criterio b.3) La modalità di raccordo ed interfacciamento della struttura organizzativa preposta all'espletamento del servizio con gli uffici della stazione appaltante sono ritenute abbastanza valide e ben articolate. Il coefficiente assegnato è pari a 0,6 (*buono con caratteristiche apprezzabili*) ed il punteggio assegnato è pari a 1,8 (0,6x3).

Criterio C) Per i tempi di risposta scritta a quesiti di ordine generale sono stati indicati gg. 2 ed assegnati punti 10.

Pertanto la commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo pari a 30,20:

PLICO N. 2 - MEDIASS S.P.A.

PROGETTO DI SERVIZIO			STRUTTURA ORGANIZZATIVA			TEMPI DI RISPOSTA SCRITTA A QUESITI DI ORDINE GENERALE			
a.1	a.2	a.3	b.1	b.2	b.3	ENTRO 2 GG	ENTRO 4 GG	ENTRO 6 GG	OLTRE 6GG
10	4	3	1	0,4	1,8	10			

TOTALE 30,20

Il Presidente apre la Busta "B" – *offerta tecnica* relativa al plico n. 3 della Società BROKERITALY CONSULTING S.r.l.

Sub-criterio a.1) Per quanto concerne la metodologia, benché la società proponga una serie di attività con lo scopo di gestire il programma assicurativo secondo delle fasi interagenti tra loro, la commissione ritiene che il cronoprogramma non sia pienamente soddisfacente rispetto alle esigenze della stazione appaltante in quanto, seppur puntuale, si mantiene su parametri di astrattezza e genericità. In definitiva manca di attualità rispetto alle esigenze della stazione appaltante. Il coefficiente assegnato è pari a 0,2 (*sufficiente*) per un punteggio di punti 5 (0,2x25).

Sub-criterio a.2) Risulta poco dettagliata, nei particolari, la modalità di gestione dei sinistri, mentre è ritenuta valida la conduzione della tutela legale. Il coefficiente assegnato è pari a 0,2 (*sufficiente*) ed i punti assegnati sono pari a 2 (0,2x10).

Sub-criterio a.3) I servizi aggiuntivi riconosciuti validi dalla commissione sono: la formazione, i supporti informatici, il supporto legale e le convenzioni con il personale dipendente. Il punteggio assegnato è pari a 4 (1x4) come previsto dal capitolato di gara.

Sub-criterio b.1) La commissione ritiene abbastanza buoni i curricula del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio attribuendo un coefficiente pari a 0,6 (*buono con caratteristiche apprezzabili*) ed un punteggio di punti 3 (0,6x5).

Sub-criterio b.2) Per il curriculum del referente diretto nell'espletamento del servizio il giudizio è buono. Il coefficiente assegnato è pari a 1 (*ottimo*) ed i punti assegnati sono 2 (1x2).

Sub-criterio b.3) La modalità di raccordo ed interfacciamento della struttura organizzativa preposta all'espletamento del servizio con gli uffici della stazione appaltante non sono ritenute abbastanza valide, perché risultano poco dettagliate ed inoltre propongono parametri di scarsa attualità ed eccessiva genericità anche se astrattamente puntuali.

Il coefficiente assegnato è pari a 0,2 (*sufficiente*) ed il punteggio scaturito è di punti 0,6 (0,2x3).

Criterio C) Per i tempi di risposta scritta a quesiti di ordine generale sono stati indicati gg. 2 ed assegnati punti 10.

Pertanto la commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo di 26,60:

PLICO N. 3 - BROKERITALY CONSULTING S.r.l.

PROGETTO DI SERVIZIO			STRUTTURA ORGANIZZATIVA			TEMPI DI RISPOSTA SCRITTA A QUESITI DI ORDINE GENERALE			
a.1	a.2	a.3	b.1	b.2	b.3	ENTRO 2 GG	ENTRO 4 GG	ENTRO 6 GG	OLTRE 6GG
5	2	4	3	2	0,6	10			

TOTALE 26,60

Il Presidente apre la Busta "B" – *offerta tecnica* relativa al plico n. 4 della Società IN PIU' BROKER S.r.l.

La commissione rileva nell'elaborato presentato dalla società qualche riferimento che appare come mero errore di trascrizione, ma ritiene che tale riferimento non infici la validità della proposta tecnica in esame, pertanto, si ritiene ininfluenza la circostanza in questione.

Sub-criterio a.1) La società propone uno schematico elenco delle attività che intende realizzare con lo scopo di individuare le eventuali esigenze della stazione appaltante. Benché rispondente in astratto a tutte le richieste del capitolato, non soddisfa in modo esaustivo le esigenze specifiche del Consiglio regionale del Molise. Il cronoprogramma appare alla commissione poco esaustivo nella tempistica descritta. Viene attribuito un coefficiente pari a 0,2 (*sufficiente*) che determina un punteggio di 5 punti (0,2x25).

Sub-criterio a.2) La gestione dei sinistri è ritenuta dalla commissione appena sufficiente. Pertanto il coefficiente assegnato è pari a 0,2 (*sufficiente*) e il punteggio determinato è di 2 (0,2x10).

Sub-criterio a.3) I servizi aggiuntivi riconosciuti validi dalla commissione sono i seguenti: sportello per il personale e formazione del personale. Vengono attribuiti complessivamente punti 2 (1x2).

Sub-criterio b.1) I curricula del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio non evidenziano in maniera esaustiva i titoli culturali. Pertanto viene attribuito un coefficiente pari a 0,2 (*sufficiente*) ed il punteggio di 1 (0,2x5).

5

Sub-criterio b.2) Anche in questo caso il curriculum del referente non evidenzia in maniera esaustiva i titoli culturali. Il coefficiente assegnato è di 0,2 (*sufficiente*) e il punteggio è pari a 0,4 punti (0,2x2)

Sub-criterio b.3) La commissione valuta sufficiente la modalità di raccordo ed interfacciamento della struttura organizzativa con l'Ente. Il coefficiente assegnato è pari a 0,2 (*sufficiente*). Il punteggio determinato è di 0,6 (0,2x3).

Criterio C) Per i tempi di risposta scritta a quesiti di ordine generale sono stati indicati gg. 2 ed assegnati punti 10.

Pertanto la commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo pari a 21,00:

PLICO N. 4 - IN PIU' BROKER S.r.l.

PROGETTO DI SERVIZIO			STRUTTURA ORGANIZZATIVA			TEMPI DI RISPOSTA SCRITTA A QUESITI DI ORDINE GENERALE			
a.1	a.2	a.3	b.1	b.2	b.3	ENTRO 2 GG	ENTRO 4 GG	ENTRO 6 GG	OLTRE 6GG
5	2	2	1	0,4	0,6	10			

TOTALE 21,00

Alle ore 11.30 il Presidente, per motivi di servizio, sospende la seduta e la rinvia al giorno 9 dicembre 2014 alle ore 9,30.

IL PRESIDENTE
dott. Vincenzo TOMA



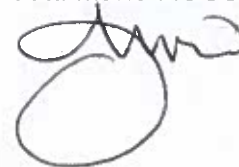
COMPONENTE
dott.ssa Lidia Monica Paola COCCA



SEGRETARIA
sig.ra Maria DELIA



COMPONENTE
dott. Mario ROSSI



Spett.le
Spett. le
CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

GARA D'APPALTO RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

- SEDUTA DI GARA DEL 04/12/2014 -

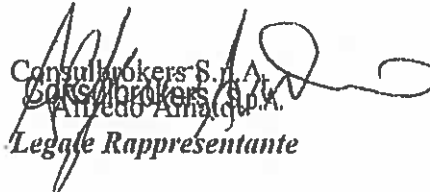
Il sottoscritto Alfredo Amato, nato a Napoli il 20/12/1963 ed ivi residente in Via Marechiaro 12, in qualità di Legale Rappresentante della **CONSULBROKERS S.p.A.** con sede legale in Potenza al Viale Marconi n. 90 tel. 097154732 telefax 0971472686, C.F. e P.IVA n. 00970250767 E-mail ufficiogare@consulbrokers.it;

con espresso riferimento alla società che rappresenta ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

DELEGA

Il dott. Antonio Avorigna nato a Campobasso il 17/10/1964, ad assistere, poter fare osservazioni e mettere a verbale eventuali osservazioni della procedura in oggetto.

Napoli, 03/12/2014


Consulbrokers S.p.A.
Alfredo Amato
Legale Rappresentante





AVORGNA
 Cognome **ANTONIO**
 Nome **17-10-1961**
 nato il **924 1 A 1961**
 (atto n. **CAMPOBASSO (CB)**)
 a **italiana**
 Cittadinanza **CAMPOBASSO (CB)**
 Residenza **EMILIA 21**
 Via **CONTUGATO**
 Stato civile **ASSICURATORE**
 Professione
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **166**
 Capelli **Castani**
 Occhi **Castani**
 Segni particolari



Firma del titolare *Antonio Avorgna*
CAMPOBASSO 19-04-2007



IL SINDACO
 L'UFFICIALE DI ANAGRAFE
Angela LOMINA
Fulvio Lomina

Scadenza : ~~18-04-2012~~
 Diritti : 5,42
 VALIDITÀ PROLUNGATA AI SENSI DELL'ART. 31
 DEL D.L. 25/06/2008 N. 112
 FPOA **18-04-2017**
 UFFICIALE DI ANAGRAFE
Fulvio Lomina
AK 7771271

REPUBBLICA ITALIANA

 COMUNE DI
 CAMPOBASSO
CARTA D'IDENTITÀ
 N° AK 7771271
 DI
 AVORGNA ANTONIO

Q
Fulvio Lomina



AVVISO DI GARA D'APPALTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO.

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno 2014, il giorno 9 del mese di dicembre, alle ore 9,45, presso la sala riunioni della sede del Consiglio regionale del Molise sita in via Colitto 7/15, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di appalto di procedura aperta per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, nominata con determina del Segretario generale del Consiglio regionale n. 358 del 31 ottobre 2014.

Sono presenti:

dott. Vincenzo TOMA – Presidente

dott.ssa Lidia Monica Paola COCCA – componente

dott. Mario ROSSI – componente

sig.ra Maria D'ELIA – segretaria

PREMESSO

- che con determinazione del Segretario generale n. 219 del 10 luglio 2014, è stata indetta la gara di appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio di consulenza e assistenza in materia assicurativa;
- che con determinazione n. 311 del 15 settembre 2014, veniva rettificato il citato provvedimento n. 219 del 10 luglio 2014 e quindi venivano riassegnati i termini di svolgimento della gara nonché ripubblicati il bando e il capitolato. Sicchè si è dato l'avvio alle procedure per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato al 20 ottobre 2014 ore 12,00, sono pervenuti n. 6 plichi;
- che con determinazione del Segretario generale n. 358 del 31 ottobre 2014 è stata nominata la Commissione giudicatrice.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prosegue nelle operazioni della valutazione dell'offerta tecnica, tenendo sempre conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 2.

Il Presidente apre la Busta "B" – offerta tecnica relativa al plico n. 5 della Società ASSIDEA & DELTA S.r.l.

Sub-criterio a.1) La commissione riscontra una buona descrizione della metodologia del progetto e nota che soddisfa le richieste del capitolato, anche se non è pienamente esaustivo nel dettaglio del piano operativo. Buona la manutenzione e l'aggiornamento del programma, ma non risultano adeguatamente dettagliati i tempi di intervento e non vi è un preciso cronoprogramma per la stesura del programma assicurativo. Il coefficiente assegnato dalla commissione è pari a 0,4 (*buono*). Il punteggio determinato è di 10 punti (0,4x25).

Sub-criterio a.2) Parimenti la gestione dei sinistri appare sì dettagliata e completa ma carente nella scansione dei tempi di intervento. La commissione assegna un coefficiente di 0,4 (*buono*) e quindi il punteggio è di 4 punti (0,4x10).

Sub-criterio a.3) I servizi aggiuntivi riconosciuti validi dalla commissione sono i seguenti: formazione del personale, servizi di consulenza legale, strumenti di aggiornamento e consulenza, servizio assistenza per l'adesione alla copertura assicurativa di RC patrimoniale o di tutela legale, consulenza ed assistenza in favore di dipendenti ed amministratori. Vengo attribuiti complessivamente punti 5 (1x5).

Sub-criterio b.1) I curricula del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio sono ritenuti buoni ed il coefficiente attribuito dalla commissione è pari a 0,4 (*buono*). Il punteggio attribuito è di 2 (0,4x5).

Sub-criterio b.2) Il referente indicato dalla società, pur non avendo elevati titoli culturali, vanta una buona esperienza nel campo assicurativo. Il coefficiente assegnato è pari a 0,4 (*buono*) che determina un punteggio di 0,8 punti (0,4x2).

Sub-criterio b.3) Buona la modalità di raccordo ed interfacciamento della struttura organizzativa con l'Ente. La commissione attribuisce un coefficiente pari a 0,4 (*buono*). Il punteggio viene determinato in 1,2 punti (0,4x3).

Criterio C) Per i tempi di risposta scritta a quesiti di ordine generale sono stati indicati gg. 2 ed assegnati punti 10.

Pertanto la commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo pari a 33,00:

PLICO N. 5 - ASSIDEA & DELTA S.r.l.

PROGETTO DI SERVIZIO			STRUTTURA ORGANIZZATIVA			TEMPI DI RISPOSTA SCRITTA A QUESITI DI ORDINE GENERALE			
a.1	a.2	a.3	b.1	b.2	b.3	ENTRO 2 GG	ENTRO 4 GG	ENTRO 6 GG	OLTRE 6GG
10	4	5	2	0,8	1,2	10			

TOTALE 33,00

Il Presidente apre la Busta "B" - *offerta tecnica* - relativa al plico n. 6 della società CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A.

La commissione rileva nell'elaborato presentato dalla società alcuni riferimenti che appaiono come meri errori di trascrizione; pertanto, ritiene che tali riferimenti non inficino la validità della proposta tecnica in esame e come già deciso precedentemente per un'altra società concorrente, ritiene ininfluenza la circostanza in questione.

Sub-criterio a.1) La metodologia risulta essere completa nella descrizione delle modalità di redazione del progetto assicurativo ed esaustiva sotto tutti gli aspetti. In particolare si riscontra la chiarezza espositiva ed un elevato grado di dettaglio circa le modalità operative. Nella proposta vengono adeguatamente spiegate tutte le possibili aree interessate da eventuali coperture assicurative. Viene indicata una interessante modalità operativa con riferimento alla "*manutenzione del programma*" che conferisce un aspetto di dinamicità al medesimo programma assicurativo, sia nell'ambito del profilo di rischio che in rapporto alle modifiche legislative, nonché alle modifiche del mercato assicurativo che incidono sulla valutazione dei rischi stessi. Si forniscono, inoltre, importanti precisazioni sugli oneri assicurativi per le attività istituzionali svolte al di fuori dell'ambito nazionale. Le attività e le indicazioni fornite sono calzanti rispetto alle esigenze del Consiglio regionale ed ottime sotto l'aspetto dell'attualità e dell'efficienza. Il cronoprogramma delle attività è dettagliato ed adeguato alle esigenze della stazione appaltante. La commissione assegna un coefficiente pari a 1 (*ottimo*) che determina un punteggio di 25 punti (1x25).

Sub-criterio a.2) La proposta risulta adeguatamente dettagliata per ciò che riguarda le modalità di gestione dei sinistri, con particolare riferimento alle modalità operative ed alla scansione dei tempi e di istruttoria delle pratiche. Viene opportunamente precisato che le pratiche saranno trasmesse agli avvocati fiduciari del broker previo benestare dell'amministrazione e senza oneri a carico dell'ente. Di particolare interesse è la reperibilità dei referenti (responsabile del servizio e suo sostituto) ai numeri di cellulare forniti 24 ore su 24. Anche in questo caso la commissione ritiene di attribuire il coefficiente massimo disponibile pari ad 1 (*ottimo*) e determina il punteggio di 10 punti (1x10).

Sub-criterio a.3) I servizi aggiuntivi proposti e valutati positivamente dalla commissione sono i seguenti: sportello per la conciliazione, coperture assicurative integrative per il personale, supporto tecnico per divulgazione rapporto con il broker e sponsorizzazioni, rassegna stampa, intermediazione con studi professionali (periti, commercialisti ed altri) per l'assistenza nella gestione delle varie problematiche correlate alla gestione dei rischi. Vengono attribuiti complessivamente punti 5 (1x5).

Sub-criterio b.1) La commissione ritiene validi ed adeguati i curricula del personale al quale verrà affidata la gestione del servizio attribuendo un coefficiente pari a 1 (*ottimo*) ed un punteggio di punti 5 (1x5).

Sub-criterio b.2) Parimenti il curriculum del referente diretto nell'espletamento del servizio è ritenuto ottimo. Il coefficiente assegnato è pari a 1 (*ottimo*) ed i punti assegnati sono 2 (1x2).

Sub-criterio b.3) Le modalità di raccordo ed interfacciamento della struttura organizzativa con l'Ente risultano adeguate alle esigenze della stazione appaltante. Particolarmente interessante risulta la disponibilità ad attivare un call center 24 ore su 24 per qualsiasi emergenza. La commissione attribuisce un coefficiente pari a 1 (*ottimo*). Il punteggio viene determinato in 3 punti (1x3).

Criterio C) Per i tempi di risposta scritta a quesiti di ordine generale sono stati indicati gg. 2 ed assegnati punti 10.

Pertanto la commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo pari a 60,00:

PLICO N. 6 - CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A.

PROGETTO DI SERVIZIO			STRUTTURA ORGANIZZATIVA			TEMPI DI RISPOSTA SCRITTA A QUESITI DI ORDINE GENERALE			
a.1	a.2	a.3	b.1	b.2	b.3	ENTRO 2 GG	ENTRO 4 GG	ENTRO 6 GG	OLTRE 6GG
25	10	5	5	2	3	10			

TOTALE 60,00

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

IL PRESIDENTE

dott. Vincenzo TOMA



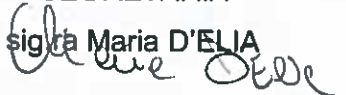
COMPONENTE

dott. ssa Lidia/Monica Paola COCCA



SEGRETARIA

sig.ra Maria D'ELIA



COMPONENTE

dott. Mario ROSSI





AVVISO DI GARA D'APPALTO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO.

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno 2015, il giorno 20 del mese di gennaio, alle ore 9.45, presso la sala riunioni della sede del Consiglio regionale del Molise sita in via Colitto 7/15, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di appalto di procedura aperta per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, nominata con determina del Segretario generale del Consiglio regionale n. 358 del 31 ottobre 2014.

Sono presenti:

dott. Vincenzo TOMA – Presidente

dott.ssa Lidia Monica Paola COCCA – componente

dott. Mario ROSSI – componente

sig.ra Maria D'ELIA – segretaria

PREMESSO

- che con determinazione del Segretario generale n. 219 del 10 luglio 2014, è stata indetta la gara di appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio di consulenza e assistenza in materia assicurativa;
- che con determinazione n. 311 del 15 settembre 2014, veniva rettificato il citato provvedimento n. 219 del 10 luglio 2014 e quindi venivano riassegnati i termini di svolgimento della gara nonché ripubblicati il bando e il capitolato. Sicchè si è dato l'avvio alle procedure per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato al 20 ottobre 2014 ore 12,00, sono pervenuti n. 6 plichi;
- che con determinazione del Segretario generale n. 358 del 31 ottobre 2014 è stata nominata la Commissione giudicatrice.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Risultano presenti alla seduta il Sig. Antonio Avorgna delegato dal legale rappresentante della Società "CONSULBROKERS S.p.A.", ed il sig. Giovanni Palermo delegato dal legale rappresentate della Società "ASSIDEA & DELTA S.r.l.". Le suddette deleghe sono allegate al presente verbale.

Il Presidente comunica ai presenti il punteggio riportato dopo la valutazione delle offerte tecniche.

Si procede quindi alla verifica dell'integrità della busta "C" – *offerta economica* del plico n. 2, società "MEDIASS". All'apertura della busta l'offerta risulta essere del 3% per i rami RCA e del 7% per i rami diversi.

Il Presidente verifica l'integrità della busta "C" – *offerta economica* del plico n. 3, società "BROKERITALY". All'apertura della busta l'offerta risulta essere del 3,11% per i rami RCA e del 4,91% per i rami diversi.

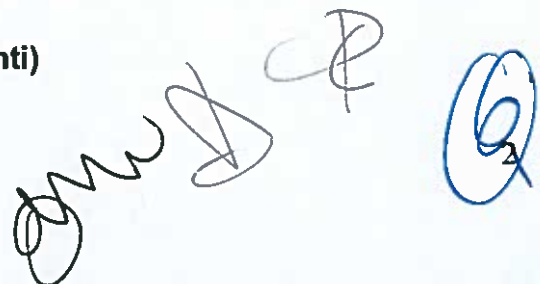
Il Presidente verifica l'integrità della busta "C" – *offerta economica* del plico n. 4, società "IN PIU' BROKER". All'apertura della busta l'offerta risulta essere del 0,9% per i rami RCA e del 1,5% per i rami diversi.

Il Presidente verifica l'integrità della busta "C" – *offerta economica* del plico n. 5, società "ASSIDEA & DELTA". All'apertura della busta l'offerta risulta essere del 0,01% per i rami RCA e del 0,10% per i rami diversi.

Il Presidente verifica l'integrità della busta "C" – *offerta economica* del plico n. 6, società ATI "CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A.". All'apertura della busta l'offerta risulta essere del 0,001% per i rami RCA e del 4,99% per i rami diversi. A questo punto il sig. Palermo chiede di intervenire facendo presente che non dovrebbero essere prese in considerazione le offerte formulate oltre la seconda cifra decimale, facendo riferimento allo 0,001 dell'ATI "CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A.". La commissione dopo aver verificato il capitolato di gara, poiché nulla è specificato a tal proposito, decide di procedere regolarmente e di considerare valide tutte le offerte.

Acquisite tutte le offerte economiche delle società concorrenti la commissione procede al calcolo dei punteggi in base alle seguenti proporzioni:

- **Provvigioni su rami RCA (max 10 punti)**
10X(provvigione minima/provvigione offerta)
- **Provvigioni su rami diversi RCA (max 30 punti)**
30X(provvigione minima/provvigione offerta)



Pertanto, il risultato delle operazioni di valutazione della offerta economica, effettuate dalla commissione è il seguente:

PLICO E SOCIETA'	OFFERTA ECONOMICA		PUNTEGGIO ATTRIBUITO		PUNTEGGIO TOTALE
	RCA	ALTRI	RCA	ALTRI	
N. 2 "MEDIASS"	3%	7%	0,0033	0,4285	0,4318
N. 3 "BROKERITALY"	3,11%	4,91%	0,0032	0,6109	0,6141
N. 4 "IN PIU' BROKER"	0,9%	1,5%	0,0111	2	2,0111
N. 5 "ASSIDEA & DELTA"	0,01%	0,10%	1	30	31
N. 6 ATI "CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A."	0,001%	4,99%	10	0,6012	10,6012

Attribuito il punteggio per l'offerta economica si procede a determinare il punteggio totale da attribuire ai concorrenti come di seguito:

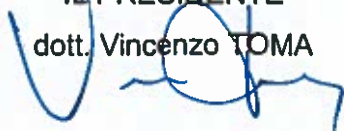
PLICO E SOCIETA'	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO
N. 2 "MEDIASS"	30,20	0,4318	30,6318
N. 3 "BROKERITALY"	26,60	0,6141	27,2141
N. 4 "IN PIU' BROKER"	21,00	2,0111	23,0111
N. 5 "ASSIDEA & DELTA"	33,00	31	64
N. 6 ATI "CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A."	60,00	10,6012	70,6012

Il Presidente, prendendo atto delle risultanze dell'espletamento della gara d'appalto per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo, dichiara la Società ATI "CONSULBROKERS S.p.A. e GENERAL BROKER S.p.A.", aggiudicataria provvisoria della gara.

La Commissione, a questo punto, dichiara ultimate le procedure di gara e autorizza il segretario verbalizzante a trasmettere tutti gli atti al responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti successivi e l'aggiudicazione definitiva.

Alle ore 10,15 il Presidente, dichiara chiusa definitivamente la seduta di gara.

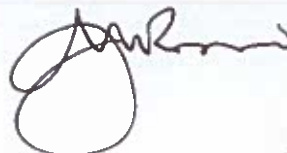
IL PRESIDENTE
dott. Vincenzo TOMA



COMPONENTE
dott. ssa Lidia Monica Paola COCCA

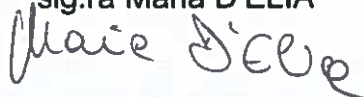


COMPONENTE
dott. Mario ROSSI



SEGRETARIA

sig.ra Maria D'ELIA





ASSIDEA&DELTA^{Srl}

bari
campobasso
foggia
isernia
saerno
savona

campobasso, 86100 – piazza vittorio emanuele II, 23
tel. 0874 484580 - 0874 438889 fax 0874 318734 - 0874 484114
e-mail: info.campobasso@assideadelta.it
sito web: www.assideadelta.it

Spett.le
Consiglio Regionale del Molise
Ufficio Provveditorato
Via Colitto 7/15
86100 Campobasso

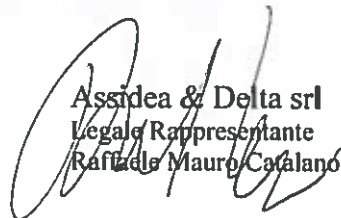
Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di Brokeraggio Assicurativo; aperture buste economiche.

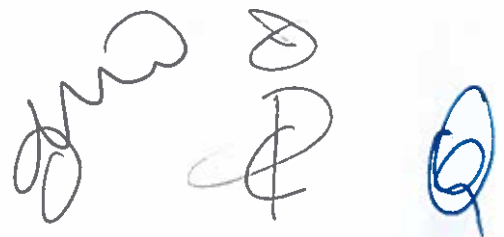
Il sottoscritto Raffaele Mauro Catalano, nato a Lavello (PZ) il 12/11/1963, residente a Bari in via Principe Amedeo n.111, CF: CTLRFL63S12E493E, in qualità di Legale Rappresentante della Società Assidea & Delta srl avente Sede Legale in Isernia alla via Occidentale n.118, Partita IVA 01762850483, in nome e per conto della quale agisce,

DELEGA

Il sig. Giovanni Palermo nato a Campobasso il 27/11/1964, a presenziare ed intervenire, anche facendo deduzioni al verbale, per conto della Società rappresentata, alle operazioni di gara che si svolgeranno in data 20 Gennaio c.a..

Bari, 19/01/2015


Assidea & Delta srl
Legale Rappresentante
Raffaele Mauro Catalano



Isernia, sede legale
86170 via occidentale, 118
tel. +39 0865 26178 fax +39 0865 29382
Società con Socio Unico
cf/pi, reg. imp. Isernia: 01762850483
rea n. 35352 - N. Iscrizione RUI B000101964
cap. soc. eur 95.000,00 i.v.





CONSULBROKERS

Società per Azioni Capitale Sociale € 4.131.680,00



REG. N. 3157
UNI EN ISO 9001:2008

Spett.
CONSIGLIO REGIONALE DEL MOLISE

GARA D'APPALTO RELATIVA ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO
ASSICURATIVO

- SEDUTA 03 GARA DEL 20/01/2015

Il sottoscritto Alfredo Amato nato a Napoli il 20.12.1963 ed ivi residente in Via Marechiaro 12,
in qualità di Legale Rappresentante della CONSULBROKERS S.p.A. con sede legale in Potenza
ai Viale Marconi n. 90 tel. 097154732 teletax 0971472686, C.F. e P.IVA n. 00970250767
email ufficio@gare@consulbrokers.it;

con espresso riferimento alla società che rappresenta ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del
D.P.R. 445/2000 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del medesimo D.P.R. per le
ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate.

DELEGA

Il dott. Antonio Avogno nato a Campobasso il 17/10/1961, ad assistere, poter fare osservazioni,
e mettere a verbale eventuali osservazioni della procedura in oggetto.

Napoli, 20/01/2015

CONSULBROKERS
Società per Azioni
Viale Monsignor Il Dolonna, 85 - 084100 Campobasso
tel. 0874.468635 - fax 0874.412079
Partita IVA: 00970250767

Sede legale ed amministrativa POTENZA - R.E.A. PZ 73187 - Partita IVA, Codice Fiscale e Registro Imprese 00970250767 - R.U.I. n. B000104507

85100 POTENZA - Viale Marconi 90
Tel. 0971 54732 pbx - fax 0971 472686

80121 NAPOLI - Riviera di Chiaia 276
Tel. 081 7648268 pbx - fax 081 7648685

00193 ROMA - Via Ovidio, 20
Tel. 06 48903343 pbx - fax 06 47822623

