



**Regione Molise**  
*Direzione Generale I*

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. **95** del **18 MAG. 2010**  
(LL. RR. 8 aprile 1997, n.7 e 28 maggio 2002, n. 6. Deliberazione di G.R. n. 1399 del 16/9/2002)

**OGGETTO: POR FESR 2007/2013 e POR FSE 2007/2013. Avvisi per la presentazione di progetti start up e spin off di impresa innovativa GO!!!. Approvazione graduatoria**

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa, ai fini dell'art. 50 – 1° c. della L.R. 07.5.2002, n. 4. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

Il Responsabile dell'istruttoria

Il Direttore

(Dott. A. Francioni)

.....

.....

Campobasso, lì

SERVIZIO POLITICHE FINANZIARIE

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 51 della L. R. del 07.5.2002, n. 4, che l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente pre-registrato sul pertinente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo..... Esercizio ..... Es./Impegno ..... Importo ..... Data .....

Capitolo..... Esercizio ..... Es./Impegno ..... Importo ..... Data .....

Il Responsabile del Procedimento

Il Responsabile del Servizio

.....

.....

Campobasso, lì .....

## IL DIRETTORE

### VISTE:

- la Decisione C(2007) n. 5930 del 28/11/2007, con cui la Commissione Europea ha adottato il Programma Operativo Regionale FESR Molise (POR FESR) 2007-201, come modificata dalla Decisione della Commissione Europea C(2010) n. 2421 del 3/5/2010;
- la Decisione C(2007) n. 6080 del 30/11/2007, con cui la Commissione Europea ha adottato il Programma Operativo Regionale FSE Molise (POR FSE) 2007-2013;
- la DGR n. 437 del 21 aprile 2009 di approvazione degli Avvisi FESR e FSE per la presentazione di progetti start up e spin off di impresa innovativa GO!!!
- la Determina Direttoriale n. 42 del 18 novembre 2009 di nomina delle Commissioni di Valutazione;
- la lettera prot. in entrata n. 9161/10 del 17/05/2010 con la quale il Presidente delle Commissioni ha provveduto a trasmettere gli esiti delle operazioni di valutazione di ammissibilità formale e di coerenza;

### ACCERTATO

- l'avvenuto espletamento delle attività di valutazione di cui alla FASE A degli Avvisi, in linea con le prescrizioni procedurali, come da verbali trasmessi in allegato alla citata lettera del Presidente della Commissione prot. in entrata n. 9161/10 del 17/05/2010;

### PRESO ATTO

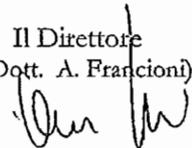
- degli esiti della menzionata attività di valutazione, come da proposta di graduatoria trasmessa in allegato alla citata lettera del Presidente della Commissione prot. in entrata n. 9161/10 del 17/05/2010;

RITENUTO che sussistano condizioni tali da determinare il perfezionamento del presente atto, per dare così seguito all'attività valutativa di merito di cui alla Fase B degli Avvisi;

### DETERMINA

1. di considerare le premesse parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di fare propria la più volte citata documentazione trasmessa dal Presidente delle Commissioni;
3. di approvare la graduatoria relativa alla valutazione di cui alla Fase A;
4. di disporre la notifica della graduatoria ai soggetti interessati a cura congiunta del Dirigente Responsabile del Procedimento FESR e del Dirigente Responsabile del Procedimento FSE, entro 15 gg dalla pubblicazione della stessa;
5. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento e della graduatoria sul Bollettino Ufficiale della Regione Molise e sul sito web istituzionale;
6. di attivarsi per perfezionare al più presto l'avvio della Fase B di cui all'art 12 degli Avvisi.

Il Direttore  
(Dott. A. Francioni)



n. prog	Proponente	Titolo progetto	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziata attraverso la circostanziata descrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la cantierabilità della proposta Punti MAX: 10	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso Punti MAX: 40	C) Qualità ed esautività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta Punti MAX: 25	D) Metodologie applicate per la realizzazione dell'intervento Punti MAX: 10	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienza specifica Punti MAX: 15	Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito
8	Università Cattolica del Sacro Cuore, Centro di ricerca e formazione ad alta tecnologia nelle scienze biomediche "Giovanni Paolo II"	MOLIPHARMA	8,33	35,56	20,83	7,78	13,33	85,83	ammessa alla fase B
9	Università del Molise - Ufficio del Rettorato	Godiagnostics S.r.l.	8,33	33,33	22,22	8,89	12,50	85,28	ammessa alla fase B
15	Università del Molise - Ufficio del Rettorato	Pharmago S.r.l.	8,89	33,33	22,22	8,33	12,50	85,28	ammessa alla fase B
42	Parnela Perna e Amelia Perna	ARTBEAT	8,33	33,33	20,83	9,44	13,33	85,28	ammessa alla fase B
1	Ecopower srl	Incentivi per lo start-up di imprese innovative e sostegno a processi di spin-off	8,33	35,56	20,83	7,78	12,50	85,00	ammessa alla fase B
29	Di Zio Costruzione Meccaniche Spa	Implementazione di un nuovo processo produttivo per la produzione di energia elettrica da biomassa con la messa a punto di una centrale a ciclo ibrido combinato da 10MWle alimentata a pollina ed etanolo	7,78	35,56	20,83	8,33	12,50	85,00	ammessa alla fase B
40	Antonio Mucciardi	"INNOVAMODA" - Innovative system to improve the competitiveness of Fashion's small and medium Italian enterprises	9,44	33,33	20,83	8,89	12,50	85,00	ammessa alla fase B
48	Marco di Paola e Michelangelo Antonelli	ATR DIP spa: creazione di un'impresa innovativa nell'area di Pozzilli per la produzione in serie di un avanzato velivolo ultraleggero, nato dalla ricerca universitaria.	7,22	33,33	22,22	8,89	13,33	85,00	ammessa alla fase B
60	Luca Gioretta	Urbanist S.R.L.	7,22	35,56	22,22	8,33	11,67	85,00	ammessa alla fase B

n. prog	Proponente	Titolo progetto	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziato attraverso la circostanziata descrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la candibilità della proposta Punti MAX: 10	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso Punti MAX: 40	C) Qualità ed esattività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta Punti MAX: 25	D) Metodologie applicate per la realizzazione dell'intervento Punti MAX: 10	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienza specifica Punti MAX: 15	Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito
61	Domenico Colocchia	Help Finger	7,78	35,56	20,83	8,33	12,50	85,00	ammessa alla fase B
6	Consim	S.I.R.E. - Soluzioni Innovative per il Risparmio Energetico e la casa energeticamente attiva	8,33	33,33	20,83	8,89	13,33	84,72	ammessa alla fase B
16	Ela spa	ALINTEL ENERGY: l'alluminio intelligente per il risparmio energetico	8,33	33,33	22,22	8,33	12,50	84,72	ammessa alla fase B
17	CRYO SAVE Italia srl	Cryo-Save Research Molise	8,33	33,33	20,83	8,89	13,33	84,72	ammessa alla fase B
19	AS.TEC. Srl - Quasar Consulting srl	GRACE - GRAVITATIONAL CONVERTION ENERGY	8,33	37,78	18,06	8,89	11,67	84,72	ammessa alla fase B
23	Q.E.I srl	COMPETITIVITÀ REGIONALE E OCCUPAZIONE : START UP e SPIN OFF di Impresa Innovativa "GOI"	8,33	33,33	20,83	8,89	13,33	84,72	ammessa alla fase B
24	Merlino Technology srl	Sistema Interattivo di Visualizzazione Immersiva Stereoscopica: SIMS	7,78	37,78	18,06	9,44	11,67	84,72	ammessa alla fase B
47	Michèle Preziuso Benvenuto e Danila Calderaro	Amare - Ricerca e Componentistica per la nautica	8,33	33,33	22,22	8,33	12,50	84,72	ammessa alla fase B
22	Melfi Impresa Generale di Costruzioni e servizi	REALIZZAZIONE DI UN CENTRO BENESSERE "NEW WELLNESS"	8,89	33,33	20,83	8,89	12,50	84,44	ammessa alla fase B
28	Bioexplora srl	Circulating biomarker based diagnostic in neuro - oncology (GLO - BLOOD)	8,89	33,33	20,83	8,89	12,50	84,44	ammessa alla fase B
30	Ca' Foscarini Formazione e Ricerca srl	STL MOLISE	10,00	31,11	20,83	8,33	14,17	84,44	ammessa alla fase B
31	Isotropic Finishing Process srl	Progetto Kirana - laser micromachining ed HIP	8,33	33,33	22,22	8,89	11,67	84,44	ammessa alla fase B

n. prog	PropONENTE	TITOLO PROGETTO	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziata attraverso la circoscrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la cambiabilità della proposta Punti MAX: 10	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso Punti MAX: 40	C) Qualità ed esautività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta Punti MAX: 25	D) Metodologie applicate per la realizzazione dell'intervento Punti MAX: 10	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienze specifiche Punti MAX: 15	Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito
39	Piero Castrataro	Solare a concentrazione con struttura in materiali compositi per specchi lineari	8,89	33,33	20,83	8,89	12,50	84,44	ammessa alla fase B
49	Simone Ciaccia	Intervento di spin off finalizzato alla: realizzazione di attività di ricerca, realizzazione di prototipi e industrializzazione di un nuovo imballaggio, ovvero sacchetti per il confezionamento alimentare e di pet-food realizzati in materiali riciclati e biodegradabili	8,33	33,33	22,22	8,89	11,67	84,44	ammessa alla fase B
3	Flexopack s.p.a		7,78	33,33	20,83	8,33	13,33	83,61	ammessa alla fase B
11	Università Cattolica del Sacro Cuore Centro di ricerca e formazione ad alta tecnologia nelle scienze biomediche "Giovanni Paolo II"	Caratterizzazione e standardizzazione di modelli nel volontario sano per lo studio delle proprietà salutistiche di cibi funzionali e composti bioattivi	8,33	33,33	20,83	8,33	12,50	83,33	ammessa alla fase B
12	Università del Molise - Ufficio del Rettorato	Costituzione dell'"Istituto di Geomatica Italiano Società a responsabilità limitata" - Spin off Universitario dell'Università del Molise	8,89	33,33	20,83	8,33	11,67	83,06	ammessa alla fase B
2	IRCCS NeuroMed	Immored	4,44	35,56	20,83	8,33	13,33	82,50	ammessa alla fase B
10	Costituenda ATI: Consorzio Cubit (Capofila), LiberoLogica srl, Sensor ID SNC	MobSys Srl	7,78	33,33	18,06	8,33	12,50	80,00	ammessa alla fase B
20	Advanced Medical Italia spa	Progetto inerente lo Spin Off di Impresa Innovativa da risultati maturati in ambito accademico e/o aziendale contenente attività di ricerca	6,67	33,33	20,83	6,67	12,50	80,00	ammessa alla fase B
27	Micro Bio Devices srl	Letore per micropiastre "Micro Bio Reader"	7,78	31,11	20,83	7,78	12,50	80,00	ammessa alla fase B

n. prog	Proponente	Titolo progetto	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziata attraverso la circostanziata descrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la cantierabilità della proposta Punti MAX: 10	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso Punti MAX: 40	C) Qualità ed esclusività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta Punti MAX: 25	D) Metodologie applicate per la realizzazione dell'intervento Punti MAX: 10	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienza specifica Punti MAX: 15	Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito
52	Davide Natale	Start Up 3Erg	7,78	33,33	19,44	8,33	10,83	79,72	ammessa alla fase B
57	Antonio De Marinis	Start Up per la creazione e l'avvio di nuove imprese innovative	7,78	33,33	19,44	8,33	10,83	79,72	ammessa alla fase B
44	Nicola d'Ancona	Realizzazione di un "Tavolo antistimico"	7,22	35,56	13,89	6,67	11,67	75,00	ammessa alla fase B
13	Metatech srl	Ringhiera multibuso	6,67	28,89	16,67	6,67	11,67	70,56	ammessa alla fase B
25	Aracne srl	Chirona	6,67	26,67	18,06	6,67	12,50	70,56	ammessa alla fase B
5	Ictbes srl	ICT for life quality	6,67	31,11	19,44	2,22	10,83	70,28	ammessa alla fase B
14	DE CAD Roma srl	Energy seed	7,22	26,67	16,67	7,22	12,50	70,28	ammessa alla fase B
26	Shining Lab srl	SPIN OFF con l'intento di dare una ricaduta aziendale e produttiva ad un'idea nata dal contesto dell'innovazione tecnologica e al fine di promuovere la capacità regionale di produrre ed utilizzare l'innovazione favorendo l'incremento della produttività e la crescita dell'imprenditorialità.	7,22	28,89	16,67	6,67	10,83	70,28	ammessa alla fase B
33	Simone Barbato	Project Management e Emotional Management per lo sviluppo d'impresa	4,44	33,33	16,67	6,67	9,17	70,28	ammessa alla fase B
35	Filomena Prioriello	UNIDEPART'S	6,67	28,89	18,06	6,67	10,00	70,28	ammessa alla fase B
36	Domenico Notarotomasso	MO.D.I.T (modern distribution technology)	8,33	24,44	16,67	8,33	12,50	70,28	ammessa alla fase B
38	Vincenzo Pezzotta	SOLAR WASHER	7,22	28,89	16,67	6,67	10,83	70,28	ammessa alla fase B
43	Mario D'Angelo e Alberto Antenucci	SMART BLOCK PLUS	7,78	26,67	16,67	6,67	12,50	70,28	ammessa alla fase B
45	Angelo Leccese	Start up di impresa innovativa - Clean SPHERE - RICERCA E SVILUPPO DI SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO DELLE DECISIONI LEAD (LEAD DISTRIBUTION LESS)	8,33	24,44	16,67	8,33	12,50	70,28	ammessa alla fase B
46	Lorenza Brienza, Antonio Blavotta, Raffaele Esposito, Emilia Belfiore	Clean SPHERE - RICERCA E SVILUPPO DI SISTEMI INFORMATICI A SUPPORTO DELLE DECISIONI LEAD (LEAD DISTRIBUTION LESS)	6,67	26,67	18,06	7,22	11,67	70,28	ammessa alla fase B
55	Domenico Longano	LEAD (LEAD DISTRIBUTION LESS)	7,22	26,67	16,67	7,22	12,50	70,28	ammessa alla fase B

n. prog	PropONENTE	TITOLO progetto	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziato attraverso la circostanziata descrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la cantierabilità della proposta Punti MAX: 10	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso Punti MAX: 40	C) Qualità ed esaustività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta Punti MAX: 25	D) Metodologie applicative per la realizzazione dell'intervento Punti MAX: 10	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienza specifica Punti MAX: 15	Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito
59	Giuseppe Biondi	Progetto imprenditoriale Wall Ideas start-up time to market	5,00	28,89	16,67	7,22	12,50	70,28	ammessa alla fase B
4	Consorzio D&S Donne & Sviluppo		7,78	26,67	16,67	7,22	11,67	70,00	ammessa alla fase B
32	Lucia Campanella	Progetto di attività di ricerca e di industrializzazione	7,22	28,89	18,06	6,67	9,17	70,00	ammessa alla fase B
41	Vincenzo Giannarino	Start Up Des.Art	6,67	26,67	18,06	7,78	10,83	70,00	ammessa alla fase B
51	Paola Tiriarco	OPROSOUND	6,11	28,89	16,67	6,67	11,67	70,00	ammessa alla fase B
54	Vittorio Nepoti	Progetti inerenti lo start up di impresa innovativa - produzione di strumenti musicali in digitale	7,22	26,67	18,06	7,22	10,83	70,00	ammessa alla fase B
7	Ippofornum AziendaRuscitto srl	Centro di riabilitazione equestre diurno START UP - Settore fotovoltaico e produzione elettrica tramite la fornitura di diverse tipologie di servizi e prodotti. Rinnascita Un modulo fotovoltaico innovativo ad integrazione ingegneristico ed architettonico facilitato	6,67	17,78	16,67	6,67	12,50	60,28	non ammessa alla fase B
56	Elviro Di Dario	fotovoltaico e produzione elettrica tramite la fornitura di diverse tipologie di servizi e prodotti. Rinnascita Un modulo fotovoltaico innovativo ad integrazione ingegneristico ed architettonico facilitato	6,67	22,22	13,89	5,56	7,50	55,83	non ammessa alla fase B
53	Igor Stavitskiy	Un modulo fotovoltaico innovativo ad integrazione ingegneristico ed architettonico facilitato	2,22	22,22	8,33	4,44	11,67	48,89	non ammessa alla fase B
50	Francesco Volpe	Marchio ombrello	5,56	13,33	5,56	4,44	11,67	40,56	non ammessa alla fase B
34	Gianfranco Di Zillo	Piattaforma e-commerce Brif-one	3,33	13,33	8,33	3,33	11,67	40,00	non ammessa alla fase B
58	Pino Battista	PRODUZIONE DI VINO DA MELOGRANO	Escluso, in quanto non valutabile, poiché trattasi di progetto inerente prodotti di cui all'Allegato I del Trattato Istitutivo CE						
18	REVIS spa	Non verificato	Escluso per mancata indicazione della dicitura di specificazione dell'Avviso						
21	BUSTA SENZA MITTENTE	Non verificato	Escluso per mancata indicazione del mittente						
37	Raffaele Spina	Non verificato	Escluso per assenza della sezione economico - finanziaria del Business Plan						

62	Manno Urciuoli	Non verificato	Escluso per assenza del Business Plan					Totale punteggio Punti MAX: 100	Esito  non ammessa alla fase A
	<b>n. prog</b>  <b>Proponente</b>	<b>Titolo progetto</b>	A) Rapporto con la situazione economico-territoriale evidenziata attraverso la circostanziata descrizione della proposta rispetto al tessuto socio-economico di riferimento, in termini di presenza dei fattori materiali ed immateriali che possono agevolare la realizzabilità della proposta <b>Punti MAX: 10</b>	B) Coerenza della proposta con gli obiettivi dell'avviso con riferimento particolare agli elementi qualificabili in termini di innovazione secondo il significato riportato all'art. 11 del presente avviso <b>Punti MAX: 40</b>	C) Qualità ed esautività della proposta con riferimento agli obiettivi esplicitati nell'avviso nonché coerenza interna della proposta <b>Punti MAX: 25</b>	D) Metodologie applicate per la realizzazione dell'intervento <b>Punti MAX: 10</b>	E) Grado di realizzazione, da parte del Soggetto proponente, delle attività pregresse e/o esperienza specifica <b>Punti MAX: 15</b>		

NOTA: i punteggi attribuiti ai singoli criteri sono visualizzati in tabella con soli due decimali, sebbene risultanti da calcoli che determinano un numero di decimali molto spesso superiore a due. Il totale riportato è anch'esso approssimato a due decimali, cosicché la semplice somma dei punteggi visualizzati potrebbe non coincidere con il valore riportato nella colonna Totale punteggio; ciò non configura, tuttavia, un errore, ma solo una approssimazione dovuta al foglio di calcolo utilizzato.



+ 1 Accettato

La presente copia è conforme all'originale, composto da n. ...2..... fogli, che è conservato presso questa Struttura.

18 MAG. 2010

Campobasso, li.....



IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO  
AFFARI GENERALI  
Maria Assunta Callura